2017级教育技术专业毕业论文答辩工作安排(第二次)

**一、工作组织**

1. 答辩时间为2021年4月23日晚上18:30点，要求提前10分钟到场。

2. 答辩共分3个小组进行，设组长一名组长（下表中粗体标注）负责整个答辩工作，每个小组将安排一名志愿者负责记录工作。

**二、答辩程序**

1．答辩顺序抽签

答辩前由各答辩小组组长组织学生进行抽签，以决定学生的答辩顺序。抽签结束后学生按顺序依次进行答辩。

2. 学生答辩陈述

每名学生答辩报告陈述时间限定在5分钟之内（学生提前准备好陈述稿及PPT演示文稿）。

3. 教师提问及学生回答

（1）学生陈述结束后，由答辩教师当场提问，学生当场回答，教师提问的数量以2-3个问题为宜。提问应围绕学生论文中的研究内容质询关键性问题或陈述中没有说清楚的问题，并难易适度，语言简洁明了，学生回答时应抓住问题的核心，语言简要明了。

（2）负责记录的学生将答辩问答环节内容简明扼要记录在答辩记录表上并签名。

（3）问答环节时间限定在8分钟之内。

4． 答辩结束后，答辩小组集体给每位学生的答辩进行评价并给出成绩（百分制），同时将答辩小组意见与成绩填写在答辩记录表上，确认后签名。答辩评语包括：对论文质量的总体评价、答辩陈述是否简明、清晰、完整，回答提问时是否切题、准确、有深度。

5. 毕业论文答辩采取末位淘汰制，每个答辩小组根据学生答辩情况和毕业论文的总体质量，每组至少淘汰一名学生，被淘汰的学生必须参加二次答辩。

6．毕业论文答辩工作委员会进行论文最终成绩审核汇总。

7. 学生在答辩过程中要注意记录答辩教师关于毕业论文的修改意见，答辩结束后须参照相关意见进行修改。

**三、答辩分组安排**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **组别** | **答辩教师** | **参加学生** | **地点** |
| 第1组 | **付庆科** 钱乾  | 刘晓莉 毛晓燕 何钦 王顺青 | 10-308 |
| 第2组 | **胡水星** 王继东 | 王甜甜 周健 张梦茹 蔡定竹 胡咏 陆海曼 | 11-403 |
| 第3组 | **邱相彬** 殷常鸿 | 李佳丽 徐杨 许恺莉 蒋燕 | 智慧教室 |

**<附> 成绩评定须知：**

（一）毕业论文评审标准

1．优秀：选题适当、选题角度或论文观点具有一定的独创性或新颖性，研究方法比较规范、严谨，论文结构合理，条理清晰、层次分明、逻辑严谨、材料详实，数据真实可靠，论证充分、语言通顺，没有语法错误，论文格式（含打印格式，下同）规范。答辩中能够较完满地回答问题。

2．良好：选题适当、观点有一定新意、结构合理，条理清晰、层次分明、材料较详实，数据真实可靠，论证较充分、语言通顺，没有语法错误，论文格式规范。答辩中没有明显缺陷。

 优秀与良好的主要区别：

一是论文观点的独创性的大小；

二是理论深度或研究方法的科学性、严谨性。

3．中等：选题基本适当、观点缺乏新意，论证不够充分，论文结构、条理基本合理、占有一定材料，语言基本通顺，没有过多的语法错误，论文格式基本规范。答辩中能较完整地回答出三分之二的部分问题。

 良好与中等的区别主要是论文观点是否有新意。

4．及格：选题尚可、观点缺乏新意，论证不够充分，但论文结构、条理没有过多问题、语言基本通顺，没有过多的语法错误。论文格式没有明显缺陷，答辩中能回答至少一个问题。

 中等与及格的区别主要是论文的整体质量和答辩质量方面有无较大的问题。

5．不及格：有以下情况之一者，论文成绩为不及格。

其一、被直接确认为剽窃或变相抄袭他人成果者，（以找出原文对照作为判定依据）。

其二、论文整体质量很好，但在论文答辩中所有问题均不能回答或全部回答错误者，可间接认定为剽窃他人之作。

其三、论文整体质量差，在格式、选题、观点、材料、条理、语言等方面存在较多问题，或在其中某一方面存在严重问题者。

（二）成绩评定方式

1．毕业论文的成绩评定采用“结构分”成绩综合评定。结构分采用百分制，其构成为:指导教师的评分、评阅人的评分、答辩小组的评分分别占总分的30%、30%、40%。

2.毕业论文的最终成绩采用五级记分，即优秀(90－100分)、良好(80－89分)、中等(70－79分)、及格(60－69分)、不及格(59分以下)。